

критерии		показатели	балл	
1. Структурные	1.1. Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы ИП исследовательскому аппарату	2	
		обоснование актуальности и ее соответствие теме ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1	
		актуальность не представлена в тексте	0	
	1.2. Культура исполнения	элементы структуры ИП представлены в полном объеме, приложения соответствуют ИП	2	
		не все элементы структуры ИП представлены, приложения не соответствуют ИП (по качеству или количеству)	1	
		большинство элементов структуры ИП не представлено	0	
		<b>сумма по I критерию (макс. 4 балла)</b>		
II. Теоретические (макс. 14 баллов)	2.1. Целостность	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4	
		проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2	
		постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0	
	2.2. Коммуникативная компетентность	представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3	
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2	
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1	
	2.3. Информационная компетентность	на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7	
		использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5	
		источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4	
		источников для раскрытия темы ИП достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3	
		источников для раскрытия темы ИП недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2	
		используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1	
			<b>сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)</b>	

критерий		показатели	макс. балл
III. Исследовательские (макс. 20 баллов)	3.1. Соответствие теоретической и практической	практическая часть ИП связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3
		практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2
		практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1
	3.2. Коре	заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно	5

		отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	3	
		заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны	1	
	3.3. Результативность исследования	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	6	
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3	
		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1	
	3.4. Элементы исслед. компетентнос	цели и задачи ИП достигнуты, адекватно представлены в выводах	6	
		цели и задачи ИП достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3	
		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1	
			<b>сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)</b>	
	<b>IV.</b>		Особое мнение рецензента (до 2-х баллов)	
		<b>СУММА БАЛЛОВ (макс. 40 баллов)</b>		